

Numer sprawy IZP.272. 257.2015

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa drogi gminnej ul. Kasztanowej w Sołectwach Kuźnia Nieborowska i Nieborowice**

ZAWIADOMIENIE

I

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), informuje o:

– odrzuceniu następującej oferty:

- Oferta nr 15, PHU TRANSKOM, ul. Zwycięstwa 1, 47-143 Jaryszów
- Oferta nr 17, ZRB MARIA FISIOR, ul. Wyzwolenia 23, 42-624 Ossy

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 15 i 17 jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

- W ofercie nr 15 wykonawca zastosowała nie zmieniony formularz ofertowy na którym brakowało informacji o drugim kryterium. W zawiązku z czym oferta niniejszego wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu z uwagi na błąd który nie podlega uzupełnieniu.
- W ofercie nr 17 stwierdzono w formularzu ofertowym brak poświadczeń, dowodów potwierdzających należyte wykonanie robót wskazanych przez Wykonawcę w Załączniku nr 3 do SIWZ tj. wykazu robót budowlanych. Z dołączonego przez Wykonawcę wykazu nie wynika, że spełnia ona warunek zawarty w pkt. 8 ppkt 1 SIWZ. Wykonawca miał wykazać się dwoma robotami budowlanymi w zakresie określonym w SIWZ, jednak dołączone przez niego poświadczenie nie spełniały warunku określonego przez Zamawiającego. W związku z czym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty w tymże zakresie, jednak w wyznaczonym terminie tj. do dnia 18.05.2015r do godz. 15:30 Wykonawca przedłożył mailowo informację, że nie dysponuje poświadczeniami spełniającymi warunek określony w specyfikacji przez Zamawiającego. W związku z czym oferta nie spełnia wymogów SIWZ ww. zakresie.

II

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena 80% oraz gwarancja i rękojmia 20%.

Najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 4 złożona przez wykonawcę PUH DOMAX, ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków

zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

Lp	Nr oferty.	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Termin wykonania zamówienia	Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin wykonania zamówienia	Łączna liczba punktów
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	1.	HUCZ Sp. z o.o., ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów	817 537,96 zł	82,17	120	100	85,73
2.	2.	PH-U LARIX Sp. z o.o., ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec	883 557,34 zł	76,03	72	60	72,82
3	3	PU-H M+ Sp. z o.o., ul. Strzelecka 13B, 47-230 Kędzierzyn-Koźle	744 553,87 zł	90,22	60	50	82,18
4	4	PUH DOMAX, ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	678 094,13 zł	99,07	120	100	99,25
5	5	EUROVIA POLSKA S.A., ul. Szwedzka 5, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce	870 585,18 zł	77,16	72	60	73,73
6	6	NOVUM INVEST SILESIA Sp. z o.o., ul. Ligocka 103, 40-586 Katowice	899 982,76 zł	74,64	60	50	69,71
7	7	PPUH LIBUD S.C / LIBUD II, ul. Sucha 48A, 41-200 Sosnowiec	791 484,27 zł	84,87	72	60	79,90
8	8	AUTOTRANS Asfalty Sp. z o.o., ul. Ks. Roboty 80, 44-186 Gierałtowie	796 065,63 zł	84,39	84	70	81,51
9	9	PBD Sp. z o.o., ul. Gliwicka 179A, 44-207 Rybnik	797 942,35 zł	84,19	60	50	77,35
10	10	Konsorcjum: D-ART., ul. Turystyczna 1B, 44-207 Rybnik / PUT INFRAGO, ul. Turystyczna 1B, 44-207 Rybnik	749 001,67 zł	89,69	84	70	85,75
11	11	SKANSKA S.A., ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	693 720,43 zł	96,83	120	100	97,47
12	12	MARBUD ZUB, ul. Miodowa 5, 44-207 Rybnik- Wielopole	671 760,05 zł	100,00	72	60	92,00
13	13	PRUIM S.A., ul. Nad Bytomką 1, 44-100 Gliwice	713 302,23 zł	94,18	72	60	87,34
14	14	FAKTORIA POLSKA Sp. z o.o., ul. Ks. Roboty 50, 44-186 Gierałtowie	759 980,28 zł	88,39	60	50	80,71
15	16	FHU GORAUS Grażyna, ul. Pszczyńska 82, 43-254 Warszowie	823 077,66 zł	81,62	120	100	85,29

Zgodnie z art. 94 ustawy PZP podpisanie umowy nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Ewelina Sankiewicz
